

GIOVEDÌ  
28  
MARZO  
1974

# LOTTA CONTINUA



Lire 50

Mentre al ministro Gullotti aumenta la febbre

## ALFA: a Pomigliano gli operai bloccano l'autostrada; a Milano il centro direzionale

E' la risposta operaia alla provocatoria posizione della direzione e del ministro delle Partecipazioni Statali

NAPOLI, 27 marzo

Anche le fabbriche Alfa di Pomigliano sono oggi rimaste completamente bloccate. Un corteo operaio è uscito questa mattina alle 7 dall'Alfa Romeo, si è unito con gli operai dell'Alfa Sud e dell'Aeritalia e tutti insieme sono andati a bloccare l'autostrada e la statale. All'11 hanno tolto il blocco e sono tornati in fab-

brica. L'Alfa Romeo è presidiata dagli operai.

Già ieri l'Alfa Sud era rimasta bloccata. Gli operai della lastrosaldatura, del centro commerciale delle meccaniche, e della diossidina avevano iniziato lo sciopero all'inizio del turno, alle 4, quando iniziava lo sciopero sindacale, la lotta si è estesa a macchina d'olio, mentre enormi cortei percorrevano la fabbrica, spazzavano gli

impiegati. Una forte volontà operaia spingeva per uscire dalla fabbrica, per andare a bloccare l'autostrada, l'obiettivo che è diventato di massa nei giorni dello sciopero lungo. Ieri i sindacalisti sono riusciti a fermare gli operai, ma per poco, stamattina il blocco c'è stato e ha unito gli operai di tutte e tre le fabbriche di Pomigliano.

MILANO, 27 marzo

Questa mattina l'Alfa di Arese è stata bloccata fin dall'inizio. In fabbrica da alcuni giorni, dopo che la chiusura della vertenza era stata data per scontata da qualche frettoloso sindacalista, si erano fatte sempre più insistenti fino a qualificarsi concretamente, le voci di un impantamento della trattativa sugli investimenti. L'assemblea convocata per oggi andava quindi nella direzione di dare una risposta di lotta all'intransigenza dei padroni di stato, di riprendere in mano la fabbrica dopo lo sciopero lungo che aveva visto in testa la classe operaia Alfa, con la Fiat, l'Olivetti, al fronte proletario in lotta. I compagni di Lotta Continua hanno da subito portato avanti in assemblea le proposte del blocco dei prodotti finiti e del blocco del centro direzionale. L'assemblea ha fatto proprio, per acclamazione, queste proposte, decidendo inoltre il prolungamento dello sciopero fino al cambio turno. Oltre settemila operai in assemblea e quasi altrettanti al corteo che poi si è diretto al centro direzionale,

una presenza di massa tra le più alte dall'inizio della vertenza.

Il centro direzionale è stato così di nuovo percorso in lungo e in largo dal corteo operaio che ha avuto anche la gradita sorpresa di imbatersi nello spauritissimo neo-presidente Guani. A Guani gli operai hanno rivolto molte domande sulle trattative, ma il presidente non dava segni di intendere le domande e cercava insistentemente con gli occhi una via di scampo.

L'assedio a Guani è stato tolto quando un sindacalista ha fatto notare che il presidente «conta come il due di picche» (!) e gli operai hanno continuato a spazzolare il lussuoso edificio.

Mentre già dall'inizio gli operai del primo turno hanno portato avanti il blocco delle portinerie, per impedire l'uscita dei prodotti finiti, dall'Alfa Portello è partito un corteo che è andato a bloccare la cavalcavia.

La prova di forza della classe operaia Alfa di questa mattina ha stravolto immediatamente il «presidio» dello stabilimento che il sindacato aveva programmato, è stata una risposta massiccia, dura, un ammonimento a quanti lontano da Arese stanno contrattando una chiusura della vertenza, svuotando su alcuni punti cardine perfino le magre richieste della piattaforma.

Domani il Consiglio di Fabbrica si pronuncerà per una articolazione della lotta incisiva che permetta il blocco dei prodotti finiti.

## NEGLI OBIETTIVI DELLA CISL E' RIMASTA SOLO LA VERTENZA PER LA SCALA MOBILE

Impegno ufficiale della UIL per il «no all'abrogazione del divorzio»

Oggi si doveva riunire la segreteria della federazione CGIL-CISL-UIL per definire l'organizzazione della conferenza dei delegati di Rimini, fissata per il 6, 7, 8 aprile, ma soprattutto per affrontare la discussione sul referendum, ma la riunione è stata rimandata a lunedì prossimo.

Intanto è stato diffuso il documento con il quale la UIL ha annunciato il proprio impegno per il «no all'abrogazione della legge sul divorzio». La UIL rivolge un invito ai suoi militanti per «una concreta mobilitazione per impedire l'abrogazione della legge sul divorzio, in uno spirito di democrazia e civile competizione». Il documento, che è stato approvato all'unanimità, prosegue affermando che l'impegno della UIL «costituisce anche l'espressione della risposta che viene dalla classe lavoratrice contro quelle forze che del referendum vorrebbero approfittare per provocare un indebolimento del quadro politico istituzionale e una generale involuzione negli indirizzi politici del paese».

La presa di posizione della UIL viene dopo la dichiarazione di Storti che pretendeva la completa «estranietà delle organizzazioni sindacali» alla campagna per il referendum, e prelude ad un duro confronto tra le tre confederazioni. Non è passata dunque la linea di Storti che mirava ad un congelamento della questione e non è valso nemmeno il tentativo di mediazione di Lama: si stanno susseguendo infatti le mozioni contro la abrogazione del divorzio approvate dai consigli di fabbrica e la discussione sulla campagna per il referendum è all'ordine del giorno nel dibattito degli operai, dei delegati, di nu-

merose strutture sindacali, e si intreccia con la stessa preparazione della conferenza dei delegati di Rimini.

Nella riunione di ieri l'esecutivo della UIL ha anche approvato la definizione del documento relativo alle strutture di base che verrà presentato a Rimini. Si tratta della famigerata proposta di regolamentazione dei consigli di fabbrica e di zona.

Sulla politica rivendicativa del sindacato, il segretario della UIL Vanni, aveva ieri ricordato come i punti fermi dell'iniziativa delle confederazioni rimangono gli obiettivi della piattaforma usciti dalla riunione del direttivo unitario dello scorso febbraio. Vanni si è anche pronunciato contro una vertenza centralizzata sulla contingenza, così come è stata formulata dalla CISL. E proprio in un convegno milanese promosso da questa organizzazione, il segretario provinciale Colombo ha oggi espresso quelle che, secondo la CISL, devono essere le linee della strategia sindacale nella «politica salariale».

Colombo ha affermato che non è con la lotta aziendale che si risponde all'inflazione, ma con un programma che sia sostanzialmente centrato su tre obiettivi: la revisione della scala mobile, l'equo canone e la detassazione dei salari. La CISL ha, cioè, effettuato una netta discriminazione all'interno degli obiettivi che sono oggi al centro della discussione e della mobilitazione operaia, per presentarne una riduzione e una deformazione che si inseriscono nel solco del compromesso imposto al direttivo unitario.

Non si parla più di prezzi politici, né si osa fare un consuntivo di che cosa ha significato la richiesta sindacale di «gestione politica dei prezzi» in una situazione caratterizzata dalle nuove e pesanti decisioni governative, si accenna vagamente alla riapertura della vertenza per le pensioni, lasciando senza risposta l'avvertimento del ministro Bertoldi che prima del prossimo autunno, dell'agguancio pensioni-salari non si potrà nemmeno parlare; viene completamente ignorata la rivendicazione della garanzia del salario che proprio in questi giorni è al centro della dura lotta degli operai dell'Alfa Romeo.

Le proposte di Colombo, sui tre punti che dovrebbero costituire l'aspetto portante della strategia rivendicativa del sindacato, sono estremamente gravi. Per la contingenza si chiede l'apertura di una trattativa che coinvolga tutti gli aspetti del meccanismo della scala mobile: non si chiede il raddoppio del valore-punto, ma soltanto una «progressiva riduzione dei differenziali»; e soprattutto si offre alla Confindustria e al governo una trattativa sulla composizione del paniere, all'interno di una modificazione complessiva dell'istituto della contingenza, sul quale i padroni vogliono da tempo mettere le mani. Macchinose e inconsistenti sono anche le proposte per gli obiettivi dell'equo-canone e della detassazione: in ambedue i casi è un passo indietro anche rispetto alle più recenti formulazioni sindacali.

Dopo questa analisi indubbiamente lucida e particolareggiata, Granelli così conclude: «l'unanimità non può essere la condizione permanente del partito. Dobbiamo cominciare subito il lavoro di chiarimento, dobbiamo porre le questioni sin dal prossimo consiglio nazionale».

Sul numero di domani comparirà la pagina settimanale dedicata alla scuola. I compagni devono organizzarne la distribuzione militante.

## Dopo 4 anni è cominciato l'interrogatorio di Valpreda

Valpreda: « Mi hanno finalmente spiegato di che cosa mi si accusa »

Il processo di Catanzaro ha finalmente preso il via: per la prima volta in tutti questi anni Pietro Valpreda è stato interrogato in aula, sia pure per pochi secondi. Ieri infatti alla fine della seconda udienza, dopo quattro ore di discussione su cavilli giudiziari, Valpreda è stato chiamato a rispondere dal presidente del tribunale Zeuli: « Lei conosce i reati di cui è accusato? » gli ha chiesto il presidente. « Certo, li conosco da quattro anni », ha replicato Valpreda. « Conferma gli interrogatori resi istruttoria? », ha domandato ancora Zeuli. « Li confermo ».

L'impressione ricavata, è che il tribunale di Catanzaro tenda a fare il processo (anche perché appare ormai chiaro che la Cassazione non si pronuncerà in merito alle eccezioni sollevate) ma che cercherà di diluire i contenuti e di allentare la tensione politica che un simile processo comporta.

Pietro Valpreda, da parte sua, è soddisfatto che si sia arrivati al suo interrogatorio: « Dopo quattro anni — ha detto — mi hanno finalmente spiegato di che cosa in realtà mi si accusa e perché ho passato tre anni in galera ».

« L'udienza è allora aggiornata a domani », ha concluso rapidamente il presidente. Zeuli ha così messo fine alla valanga di eccezioni sollevate dagli avvocati di parte civile nel tentativo di rinviare ancora una volta il dibattimento.

Se n'era fatto interprete la «mente» degli avvocati di parte civile, Odoardo Ascarì, già difensore degli assassini del Vajont, il quale ha ripetuto una tesi ben nota: davanti alla esistenza di due verità, quella di Roma e quella di Milano, il tribunale dovrebbe attendere la decisione della Cassazione riguardo alla questione del conflitto di competenza e che quindi il processo fosse almeno rinviato a dopo le festività pasquali. A questo punto è cominciato il balletto giudiziario: a ogni richiesta di eccezione, il PM esprimeva parere sfavorevole e la Corte si ritirava per decidere in merito; poi puntualmente rigettava le eccezioni. Alla ennesima eccezione sollevata da Ascarì, che sosteneva la nullità del decreto di citazione e in subordine che la Corte dichiarasse la propria incompetenza territoriale, è intervenuto l'avv. Malagugini del collegio di difesa di Valpreda, che ha definito « addirittura sinistro » il tentativo di sollevare ancora oggi, dopo anni, il problema della competenza territoriale.

Verso l'una, quindi, il tribunale invitava gli avvocati ad esaurire le eccezioni procedurali.

« Se non ce ne sono più — ha detto Zeuli — allora l'imputato si accordi pure per essere interrogato », e il processo è cominciato.

Il calendario prevede che dopo l'udienza odierna il dibattimento venga rinviato al 4 aprile prossimo e discusso il 4 e 5, è quindi rinviato di nuovo per concedere agli avvocati di adempiere ai propri impegni.

Le tesi (così ha lui stesso definito il suo arsenale retorico) della campagna elettorale fanfaniana sono state da Esso anticipate in una lunghissima intervista a Epoca, che inizia con il primo principio del bello stile: « mantenere un tono calmo, un fare discorsivo » ma accompagnarvi sempre « la affermazione secca e senza perifrasi che prima del referendum e dopo non vogliamo compromettere l'intesa tra i partiti democratici ».

All'insinuazione di Berlinguer, e persino di qualche persona a noi vicina, che dietro il referendum possa nascondersi una manovra reazionaria, non si dovrebbe nemmeno rispondere, ma Egli risponde lo stesso, con un'argomentazione di tipo chimico, e cioè che i voti fascisti contro il divorzio non sono qualificanti, ma « si diluiranno in un mare di voti della più diversa provenienza ed anche a parecchi voti comunisti ». E non resistendo alla tentazione, aggiunge: « avrei comunque voglia di replicare a Berlinguer: e tu che predica fai? da che pulpito parli? non stai forse raccomandando ai militanti comunisti di votare NO insieme ai liberali, ai ricchi, ai padroni? bella logica rivoluzionaria! ». Tutto contento della battuta, passa al secondo punto del quaresimale: è tutto merito della DC se non ha abolito il divorzio in parlamento come avrebbe potuto, per non sconvolgere il quadro politico con uno schieramento DC-MSI. Nel '69 la DC presentò emendamenti che « furono spietatamente bocciati », e perciò la DC è stata costretta al referendum,

a rifiutare « un compromesso da burletta » che avrebbe « beffato » un milione e trecentomila cittadini che hanno chiesto il referendum. Terzo argomento, già usato e tratto dal manuale dei comitati civici: quello che la DC chiede è un voto secondo coscienza, come quello del 18 aprile, esemplificato da un manifesto di allora (« assai rozzo, lo riconosco », dice il Nostro, ma ancora buono) che « diceva agli elettori comunisti: Dio ti vede, Baffone no: » magnifico esempio del principio che « una coscienza può dirsi libera solo se è prima completamente informata ».

Una variante di questa argomentazione è che i « cattolici divorzisti » sbagliano: perché « il cristiano non può desiderare una società che istituzionalizzi il divorzio ». E se lo dice Fanfani, non c'è libertà di coscienza che tenga. Quarto argomento: il bene della famiglia e della società. Sorvogliamo.

Previsioni sull'esito del referendum: « non mi faccio illusioni gratuite. E' una difficile partita che possiamo vincere. Deciderà il popolo ».

In base a che cosa? « Non ho mai bisogno di scomodare né l'antico testamento, né il Vangelo e neppure il Papa » sentenza, perché c'è qualcosa già di per sé totalmente convincente, e cioè « il modello di società civile che la DC da tempo propone, che è valido, accettabile, difendibile ».

Dopo di che, non resta che l'annuncio finale: l'esposizione delle « tesi » sopra esposte, cioè la campagna elettorale ufficiale di Fanfani, inizierà nel-

la città di Reggio Emilia, in armonia con la vecchia teoria e pratica fanfaniana dello sfondamento elettorale, così aggiornata: « un capitalista divorzista riesco a figurarmelo; ma un comunista divorzista no ».

Granelli: come gioca Fanfani

Dopo Donat Cattin, questa settimana è toccato a Granelli, della sinistra di Base, dire la sua su Fanfani, il referendum, l'unità della DC. Il non aver evitato il referendum, come era negli accordi di palazzo Giustiziani, non può non aver aperto nella DC « un atteggiamento di critica verso la segreteria ». Dopo aver denunciato la campagna elettorale fanfaniana, imposta sulla teoria del « servizio civico » di informazione ai cittadini e su una pratica di crociata che « dovrebbe essere criticata e controllata dagli organi di partito », è passato alle polemiche interne alla DC sulla formazione del governo, cioè sull'esclusione di Donat Cattin. Granelli dichiara che ogni tentativo di rompere la sinistra isolando Donat Cattin troverà la resistenza della Base, ma d'altra parte « sarebbe pericoloso immaginare la crisi di palazzo Giustiziani solo per questioni di questo genere... Fanfani sa bene come gestire queste cose: egli stesso si permette oggi di fare del sarcasmo sull'unanimità: « non riesco mai ad avere un voto contro » ha detto l'altra sera al gruppo ».

Sui progetti di Fanfani e su come si muove, Granelli dice che Fanfani

## LE "TESI" ELETTORALI DI FANFANI

# NO AL REGIME DEMOCRISTIANO

“GAZZETTA DEL POPOLO”

## L'operazione fanfaniana scatena la rissa in casa DC

Il dc Ceschia annuncia « la battaglia più dura di questi ultimi anni »

TORINO, 27 marzo

Il caso della « Gazzetta del Popolo » assume sempre più i connotati di uno scontro politico di vaste proporzioni all'interno della Democrazia Cristiana, dove la rissa fra le correnti ha finalmente trovato il terreno su cui muoversi. Le dimissioni di Luciano Ceschia da segretario nazionale della FNSI hanno in Fanfani il loro destinatario ed in Moro, probabilmente, il loro mittente. Ceschia, democristiano da quasi 25 anni, parla di « brutale episodio », di « prepotente colpo di mano », di « un doloroso episodio di un vasto piano di « razionalizzazione » del sistema informativo italiano che punta ad asservire ulteriormente la stampa per farne sempre di più un'industria della manipolazione del consenso ». Ceschia conclude annunciando, anche a nome dei suoi colleghi di partito che « si rifiutano di avallare una strategia sopraffattrice », la battaglia « più dura di questi ultimi anni » dei giornalisti italiani. Anche se non esplicitamente nominato, il segretario DC è direttamente chiamato in causa, oltre che da Ceschia, da Curzi (della giunta esecutiva della FNSI), il quale allude ad « uomini che non nascondono i loro ambiziosi disegni di prevaricazione ».

Molti notabili DC sono ormai convinti che se Fanfani passasse, nel partito e nello stato, vincendo il referendum, i loro margini di potere sarebbero annullati per molti anni. Hanno già fatto l'assaggio in questi mesi sotto la pioggia di scandali manovrata dall'aspirante uomo della provvidenza e non intendono tollerare oltre: Fanfani, nel suo tentativo di fare della DC un partito compatto dietro i suoi vessilli, ha ottenuto lo effetto di spaccarla e di aumentare

### BRINDISI

BRINDISI, 27 marzo

Almeno 2.000 persone si sono fermate a leggere attentamente, domenica, uno per uno i pannelli di una mostra organizzata dal « comitato di iniziativa unitaria per il divorzio » che oltre a trattare i termini generali del problema denunciavano duramente le responsabilità del boss locale della DC, l'andreattiano onorevole Caiati, nel distruggere migliaia di famiglie proletarie con la mancanza di case decenti, l'emigrazione e la disoccupazione che porta molto spesso alla galera. Un cartello chiedeva all'onorevole Manco capo locale del MSI, divorziato come il suo capocchia Almirante, se avrà il coraggio di fare i comizi contro il divorzio.

il numero di coloro che vorrebbero indicargli la stessa via presa, con le dimissioni, nel lontano 1959.

Così, accanto ad una sinistra DC tutta mobilitata in nome della « libertà di stampa », si sono schierati, seppur più cautamente, molti dorotei, da quelli dell'Associazione Siciliana della Stampa (di cui abbiamo parlato ieri) al loro leader Piccoli che oggi a Roma riceve una delegazione di giornalisti torinesi. E nei prossimi giorni Ceschia si incontrerà con lo stesso Rumor.

L'intervento del ministro Bertoldi, l'appoggio testimoniato ai giornalisti della « Gazzetta » da quasi tutte le redazioni italiane, la mole dei messaggi e delle dichiarazioni di solidarietà che giungono a Torino da tutta Italia danno la misura della portata ormai nazionale del caso « Gazzetta » e delle differenze con quello del « Messaggero »: per il quotidiano torinese non è tanto in gioco un cambiamento di linea (la « Gazzetta » è sempre stata ligia alle veline del segretario DC di turno) quanto una modificazione degli equilibri di potere, in cui confluiscono le reazioni di Fanfani agli attacchi, sempre più espliciti, da parte dei giornali di Agnelli, e il confronto che oppone il suo alleato Cefis alla Fiat.

Le ultime notizie confermano infatti che « Fanfani ha venduto a sé stesso la Gazzetta del Popolo », come scrivevamo giorni fa. Per dirla con le parole del « Corriere », il giornale « è passato da un palese « controllo di corrente » a un meno palese controllo dell'organismo che rappresenta la intera Democrazia Cristiana: cioè la segreteria, cioè, in ultima analisi, Fanfani ». « Ambienti vicini » a Fanfani hanno messo in rilievo alcuni punti che sono alla base della vendita, primo di tutto il fatto che, con il finanziamento pubblico dei partiti, la DC non potrà più reggere ufficialmente i tre miliardi di passivo di giornali come la « Gazzetta ». Quanto al gruppo di potere che ne ha preso il controllo viene escluso « ogni intervento dei gruppi Monti, Pesenti e Fiat ». Resta Cefis, la Montedison.

La galvanizzata fronda democristiana ha già spedito a Fanfani la dichiarazione di guerra con le dimissioni di Ceschia, che non a caso si è dimesso non dalla DC, ma da segretario della FNSI e che, in un'intervista al « Corriere », annuncia anche a nome di « tanti amici del suo stesso partito » una « fase calda » di lotta contro l'informazione di regime, ovvero per un'informazione equamente lottizzata fra le varie correnti. Gli alleati si sono già fatti vivi: come rilevano i gior-

nalisti della « Gazzetta », la concentrazione che rimarrebbe isolata è quella che fa capo alla Fiat ». Il problema, per i notabili democristiani affezionati al loro potere e per un settore dell'industria, è, ora, isolare Fanfani.

Lacerato dalla crisi dell'interclassismo democristiano e della chiesa

## “IL MONDO CATTOLICO” DI FRONTE AL REFERENDUM

Lo scontro politico che si è ormai apertamente scatenato — ma che era già tutto preannunciato (nonostante le velleitarie e subalterne illusioni revisioniste sulle possibilità di un compromesso parlamentare) nelle premesse iniziali e nel quadro politico complessivo della manovra clericale prima e fanfaniana poi — rispetto alla scadenza del referendum sul divorzio ha rimesso in primo piano la questione delle caratteristiche e delle contraddizioni interne al così detto « mondo cattolico ».

L'interesse e il rilievo crescente con cui tutta la stampa democratico-borghese, (oltre che gli organi della sinistra istituzionale) sta seguendo le successive vicende interne alle ACLI, alla CEI, all'Azione Cattolica e ad altri settori o organizzazioni più o meno direttamente legati alle strutture dell'apparato ecclesiastico, se da una parte fanno capire quali profonde ripercussioni e spaccature la campagna elettorale sul divorzio stia suscitando all'interno degli stessi contrapposti schieramenti « clericali » o « laici » della borghesia italiana, dall'altra parte non devono tuttavia indurre ad un atteggiamento di superficialità sottovalutazione, di annoiata indifferenza o di totale estraneità nell'ambito della sinistra rivoluzionaria.

Il peso che la Chiesa e tutto l'apparato clericale hanno sempre avuto — in termini assai superiori che in qualunque altro paese capitalistico — nella situazione politica e sociale italiana, la profonda penetrazione (attraverso il Concordato fascista, tuttora vigente e operante, ma non solo) tra strutture e istituzioni del potere ecclesiastico e di quello statale, la consistenza della penetrazione del Vaticano in settori del potere economico e finanziario, il ruolo della Democrazia Cristiana come partito egemone nella rappresentanza politica della classe dominante in sostituzione delle forze politiche liberali del periodo prefascista, la particolare estrazione cattolica (e quindi la specifica formazione ideologica, oltre che la collocazione politica all'interno della Democrazia Cristiana) di tutti i principali dirigenti dell'industria di stato e degli strumenti di controllo dell'opinione pubblica (in primo luogo la RAI-TV), e da ultimo — ma prioritario per importanza, dal punto di vista della prospettiva strategica della ricomposizione politica e organizzativa di tutto il proletariato — il grave condizionamento dell'ideologia e delle strutture clericali rispetto a consistenti settori di classe operaia e di altri strati sociali sfruttati, specialmente in certe zone e regioni italiane, nell'agricoltura o in strati proletari di recente provenienza contadina, e in particolar modo tra le donne: tutti questi — ed altri ancora a questi connessi — sono gli elementi che mettono in rilievo in modo più diretto e rilevante l'importanza di una sistematica analisi politica, economica, sociale e culturale (in una parola: di una complessiva analisi di classe) della struttura, delle articolazioni e delle contraddizioni interne al « mondo cattolico », sia per una più

COME LA DC DIFENDE LA FAMIGLIA



adeguata conoscenza delle caratteristiche e dell'apparato di potere del nemico di classe (Lenin, in « Stato e rivoluzione », indicava il clero come uno degli elementi che concorrono a determinare l'apparato di dominio dello Stato borghese), sia per una più approfondita inchiesta sulle stratificazioni ideologiche e di classe del proletariato italiano.

E' evidente che tutto ciò richiede un lavoro di analisi e di ricerca assai complesso e articolato, su cui senza dubbio siamo in ritardo e che pertanto non può essere proposto in partenza e una volta per tutte. Ma è comunque assai importante — di fronte alla scadenza del referendum e alle profonde ripercussioni che sta suscitando all'interno del « mondo cattolico » — cominciare ad abbozzare un quadro meno frammentario ed episodico.

### LA FINE DELL'UNITA' POLITICA DEI CATTOLICI

Tutta una serie di esperienze politiche sviluppatesi durante la Resistenza e nell'immediato dopoguerra — il movimento dei « cattolici-comunisti » prima e il Partito della Sinistra cristiana poi, e inoltre il Partito cristiano-sociale di Gerardo Brunì (il quale fu l'unico cattolico a votare nella Costituzione contro l'art. 7 con cui, con l'appoggio determinante del PCI, il Concordato fascista fu introdotto nella Costituzione repubblicana) — stanno a dimostrare storicamente come in realtà in Italia non sia mai esistita una vera e propria « unità politica dei cattolici » in senso assoluto.

Ma dopo il soffocamento vaticano di questi movimenti (per i cattolico-comunisti fu la « diaspora »: una parte di loro entrò nel PCI — come Barca, Pavolini, i Rodano, ecc. — mentre altri, come Felice Balbo, approdarono all'IRI, o, come Augusto Del Noce, addirittura al clerico-fascismo attuale; Gerardo Brunì, invece, non fu rieletto il 18 aprile 1948), dopo la forsennata « caccia alle streghe » anticomunista scatenata nella campagna elettorale del 1948 e dopo la scomunica del Sant'Uffizio (una specie di Ministero dell'Interno ecclesiastico per la più dura e sistematica repressione del dissenso interno alla Chiesa) del 1949, per più di un decennio il Vaticano riuscì ad imporre — nei fatti e anche formalmente — la più rigida « unità politica dei cattolici » intorno alla Democrazia Cristiana (con l'appendice di una tollerante benevolenza verso i cattolici presenti nel MSI, partito che fin dall'inizio godette dell'accondiscendente appoggio di ampi settori della Curia romana, dei gesuiti e di altri gruppi clericali).

Fenomeni di « dissenso » politico e ideologico permisero, ma — nei casi in cui non portarono rapidamente alla rottura totale di qualunque legame con la Chiesa e col « mondo cattolico » — furono relegati al « foro interno » della coscienza individuale, senza aprire esplicite contraddizioni e quindi senza alcuna incidenza di massa.

Fu soltanto all'inizio e attorno alla

metà degli anni '60 che il problema dell'unità politica dei cattolici — fondata sul cemento ideologico della così detta « dottrina sociale della Chiesa » e sul cemento politico-sociale dell'interclassismo democristiano — ricominciò a presentarsi con forza, con più larga diffusione di massa che nel passato e soprattutto in un contesto politico e di classe e in una situazione ecclesiale sottoposta a profonde trasformazioni e contraddizioni.

Da una parte il mutato quadro internazionale — con la fine ufficiale della « guerra fredda » e i primi clamorosi episodi della convergenza tra revisionismo e socialimperialismo sovietico e imperialismo americano (quadro schematicamente sintetizzabile con la rottura definitiva dei rapporti tra Cina e URSS e con tutto ciò che ha rappresentato il binomio Kennedy-Kruscev) —, dall'altra parte il profondo sconvolgimento della struttura di classe italiana determinato dallo sviluppo capitalistico, dalla crisi dell'agricoltura e dal drastico ridimensionamento del « mondo contadino », dalla formazione di una nuova classe operaia e da colossali processi di emigrazione e di urbanizzazione: questi (Indicati con un semplice accenno) sono gli elementi fondamentali che fecero precipitare gli equilibri politici su cui per più di un decennio la DC aveva fondato la formula di governo della ricostruzione capitalistica e della « guerra fredda » (il « centrismo ») e che spinsero la DC stessa e una parte della borghesia neo-capitalista — dopo il tentativo clericofascista del governo Tambroni, rovesciato nel sangue dalla mobilitazione di piazza, nella quale a fianco dei vecchi partigiani emerse in prima fila una leva di giovani proletari alle prime radicali esperienze di lotta antifascista e anticapitalista — a inaugurare la nuova formula del centro-sinistra, che nell'alleanza tra DC e PSI doveva trovare l'asse politico portante per tentare di riassorbire la nuova spinta dell'antagonismo di classe (manifestatasi nelle lotte alla FIAT, nei fatti di piazza Statuto e nell'ondata operaia connessa al contratto dei metalmeccanici) e di lanciare un progetto « riformistico » più adeguato alla nuova fase dello sviluppo capitalistico italiano e internazionale.

Tutto questo — che esprimeva semplicemente un faticoso processo di ristrutturazione neo-capitalistica e di formazione di un nuovo blocco politico-sociale omogeneo alla sua gestione in una fase di più acute contraddizioni di classe — suscitò tuttavia profonde lacerazioni all'interno della Chiesa (che per molti anni aveva considerato scomunicati in un blocco solo tutti i « socialcomunisti », con una forsennata campagna di propaganda ideologica e di persecuzione pratica, in oggettiva e stretta connessione con la polizia, la magistratura e i carabinieri, ormai sotto il pieno controllo del potere democristiano: il nome di Scelba è il simbolo più odiato e significativo, ma non certo l'unico, di questa fase politica, insieme parti-

colarmente a quello di Fanfani) e all'interno di tutto quel « mondo cattolico », le cui principali articolazioni organizzative — dalle ACLI alla CISL, dai Comitati Civili all'Azione Cattolica, in tutte le sue capillari diramazioni — erano state costruite, forgiate e consolidate pezzo su pezzo soprattutto sulla base del più scatenato anticomunismo e della frontale contrapposizione — a tutti i livelli e in tutti gli ambiti (compreso quello sportivo: Bartali insegna!) — al « blocco socialcomunista ».

Ma proprio in quegli anni, all'interno della Chiesa e del mondo cattolico — un blocco solo apparentemente destinato a rimanere del tutto monolitico e impenetrabile alle contraddizioni politiche e di classe, sia pure attraverso contorte mediazioni e tempi assai prolungati — stava maturando in settori minoritari ma sempre più consistenti non solo una crisi dell'ideologia anticomunista, ma prima di tutto e in termini assai più generali una crisi di quella stessa « dottrina sociale cristiana », su cui si era sempre fondata la copertura e la saldatura ideologica dell'interclassismo democristiano, della DC come partito « di tutti i cattolici ».

Dapprima le battaglie di gruppi cattolici minoritari di sinistra contro l'« integrismo » (cioè contro la diretta e meccanica trasposizione sul piano politico, sociale ed economico della fede religiosa, dell'ideologia dell'interclassismo cattolico e delle direttive emanate dalla « gerarchia » ecclesiastica), successivamente il parziale superamento dell'impostazione clericoreazionaria di Pio XII (che — in stretto rapporto con l'imperialismo USA — aveva « battezzato » la campagna del 1948, la scomunica del 1949, l'operazione Sturzo del 1952 e la « legge truffa » del 1953, per citare solo gli esempi più clamorosi) con l'impostazione moderatamente progressista (già sufficiente però per scatenare la più feroce reazione non solo da parte dei fascisti e della destra DC, ma anche all'interno della Chiesa) del pontificato di Giovanni XXIII, e successivamente gli effetti provocati all'interno del « mondo cattolico » da alcune posizioni emerse dal Concilio Vaticano II (in particolare sui problemi della libertà di coscienza e del rapporto Chiesa-società civile e fede-impegno politico); il concatenarsi dell'insieme di questi avvenimenti e processi « interni » alla Chiesa con le trasformazioni che si stavano verificando sul piano politico e di classe pose le premesse materiali e ideologiche per la « liberazione » di posizioni di sempre più radicale contestazione (anche se in termini molto spesso ingenui e moralistici) sia, in generale, dell'unità politica dei cattolici, sia, in specifico, del ruolo di partito della borghesia (e non di « partito cattolico ») della DC, sia anche della stessa natura autoritaria e reazionaria della struttura della Chiesa e del rapporto tra potere ecclesiastico e potere politico, economico e culturale della classe dominante.

(Continua)

**L'ABOLIZIONE DEL DIRITTO AL DIVORZIO**

- LA VOGLIONO I FASCISTI
- LA PROPUGNANO I REAZIONARI
- LA SOSTENGONO I NEMICI DELLE LIBERTA' E DELL'UNITA' DEI LAVORATORI

NON VOTARE COME ALMIRANTE AL REFERENDUM RISPONDI **NO**

CONSIGLI AERONAUTICA E AEROSPAZIO

Il « Popolo » è indignato! Il quotidiano della DC ha pubblicato domenica la foto di questo manifesto (apparso sui mezzi pubblici di Bologna) dei consigli di azienda dell'ATM e dell'APT di Bologna. La DC, che ha saccheggiano i salari degli operai e ha tenuto al freddo le loro famiglie mentre si intascava i soldi dai petrolieri, pretenderebbe ora — colmo della sfacciataggine — che i lavoratori di fronte al referendum si mantengano neutrali e in disparte. Non è così! Il 12 maggio lo dimostrerà: NO ALLA DC.



